



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-6/2013-187

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom HALKION d.o.o. u stečaju, Dicmo, Put Sičana bb, OIB: 64760977626, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ivan Sunara, Split, A. B. Šimića 20, OIB: 17000771045, 4. veljače 2022.

r i j e š i o j e

I. Stečajnom upravitelju Ivanu Sunari, Split, A. B. Šimića 20, OIB: 17000771045, određuje se nagrada za rad u iznosu od 42.682,22 kuna bruto, uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 3.201,16 kuna te naknada stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 11.586.40 kuna neto.

II. Ovlašćuje se stečajni upravitelj Ivan Sunara nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz stečajne mase isplatiti pripadajući iznos nagrade za rad i naknade troškova iz točke I. izreke ovog rješenja, uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-6/2013 od 22. srpnja 2013. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom HALKION d.o.o. Dicmo, Put Sičana bb te je tim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan Ivan Sunara, Split.

2. Podneskom od 16. prosinca 2021. stečajni upravitelj je dostavio završno izvješće, završni račun te završni diobni popis, navodeći da je u ovom stečajnom postupku unovčena cjelokupna imovina stečajnog dužnika za ukupan iznos od 326.822,21 kuna.

3. Sukladno izvješćima stečajnog upravitelja te stanju spisa proizlazi da su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti za provedbu završne diobe i održavanje završnog

ročišta. Međutim prije toga treba odrediti konačnu nagradu stečajnom upravitelju za obavljene poslove u ovom stečajnom postupku.

4. Naime, člankom 94. stavkom 1. („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ), koji se sukladno članku 441. stavku 2. SZ-a, primjenjuju u konkretnom slučaju, propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

5. Člankom 16. stavkom 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15. - u daljnjem tekstu: Uredba/15) propisano je da će se za rad stečajnom upravitelju koji je obavljen do stupanja na snagu te Uredbe, obračunati nagrada po pravilima Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 189/03. i 71/15. - u daljnjem tekstu: Uredba/03), pri čemu je sud dužan utvrditi postotak nagrade koja stečajnom upravitelju pripada prema pravilima te Uredbe.

6. Stoga, u konkretnom slučaju, stečajnom upravitelju, za rad koji je obavljen u razdoblju od otvaranja stečajnog postupka 22. srpnja 2013. do 10. listopada 2015., nagrada se obračunava prema Uredbi/03, dok se za rad obavljen nakon 10. listopada 2015. nagrada obračunava prema Uredbi/15.

7. Člankom 2. stavkom 1. Uredbe/03 propisano je da stečajni upravitelj, ima pravo na nagradu za izvršene poslove stečajno upraviteljske službe, uz naknadu za troškove, dok je člankom 3. te Uredbe/03 propisano da visinu nagrade, u vrijeme zaključenja stečajnog postupka, određuje stečajni sudac uzimajući u obzir obujam poslova i rad stečajnoga upravitelja te vrijednost unovčene stečajne mase. Sukladno članku 4. Uredbe konačna nagrada stečajnom upravitelju obračunavat će se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase od 1.000,00 kuna do 10.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava od 15% do 20% te vrijednosti, od 10.000,00 kuna do 100.000,00 kuna od 10% do 15% te vrijednosti, od 100.000,00 do 500.000,00 kuna od 7% do 10% te vrijednosti.

8. Također se ističe kako su na temelju članka 19. Uredbe/03 navedeni iznosi određeni u neto iznosima, kao i da porezi i doprinosi na neto isplaćene iznose nagrada određene stečajnim upraviteljima terete troškove stečajnog postupka.

9. S druge pak strane, člankom 2. stavkom 1. Uredbe/15 propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe/15, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani. Člankom 5. stavkom 1. Uredbe/15 propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Sukladno članku 7. Uredbe/15 nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase

obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava u iznosu od 16% od te vrijednosti, na razliku od 100.000,01 kuna do 300.000,00 kuna 12% od te vrijednosti, na razliku od 300.000,01 kuna do 500.000,00 kuna 10% od te vrijednosti.

10. Također se ističe kako su na temelju članka 15. Uredbe/15 navedeni iznosi bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

11. Prema ocjeni ovoga suda, stečajni upravitelj je u ovom stečajnom postupku stručno i savjesno obavio sve poslove propisane odredbama SZ-a. Uzimajući u obzir vrijednost unovčene stečajne mase, razdoblje u kojem je stečajni upravitelj obavio rad u ovom predmetu te količinu i vrstu obavljenog posla, kao i citirane članke Uredbe/03 i Uredbe/15, a s obzirom na to da su svi prihodi stečajne mase u iznosu od 326.822,21 kuna ostvareni nakon stupanja na snagu Uredbe/15, stečajnom upravitelju u konkretnom stečajnom postupku pripada primjerena nagrada za rad u iznosu od 42.682,22 kuna bruto.

12. Navedeni bruto iznos uvećava se za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje. Naime sukladno citiranim člancima Uredbe/03 i Uredbe/15, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava se i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno nagrada se uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavku 1. točki 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 144/12., 148/13., 41/14., 143/14., 115/16. i 106/18. – u daljnjem tekstu: ZD), zbog čega za navedene iznose treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, s obzirom na to da je prema članku 111. ZD-a obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka.

13. U odnosu pak na zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu nastalih troškova, ističe se kako sukladno članku 94. stavku 1. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo i na naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 3. istog članka određeno da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

14. Podneskom od 8. listopada 2021. stečajni upravitelj zatražio je naknadu poštanskih troškova, biljega i naknada nadležnim tijelima u ukupnom iznosu od 1.670,40 kuna, zatim trošak korištenja osobnog vozila za potrebe stečajnog postupka te troškove korištenja telefona, interneta, uredskog materijala i slično u iznosu od 50,00 kuna mjesečno što pomnoženo sa 98 mjeseci iznosi 4.900,00 kuna. Ističe se da je zatraženi stvarno nastali trošak dokazan odgovarajućom dokumentacijom (stranice 644 do 658 spisa). Međutim, nije sporno da se određeni troškovi ne mogu dokumentirati, a odnose se na korištenje telefona, interneta, uredskog materijala i slično, ali ovaj sud, uzimajući u obzir radnje koje je stečajni upravitelj obavio tijekom trajanja ovog postupka, smatra da je opravdano i osnovano stečajnom upravitelju dosuditi stvarni trošak u paušalnom iznosu od 50,00 kuna mjesečno.

15. Stoga, ovaj sud zaključuje da stečajni upravitelj ima pravo na naknadu troškova u ukupnom iznosu od 11.586,40 kuna neto.

16. Na navedeni neto iznos sukladno Zakonu o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj 115/16. i 106/18.) obračunava se porez na dohodak i prirez porezu na dohodak.

17. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 4. veljače 2022.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Ivan Sunara
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb305-b7023**

Kontrolni broj: **0c6bf-af47e-94759**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.